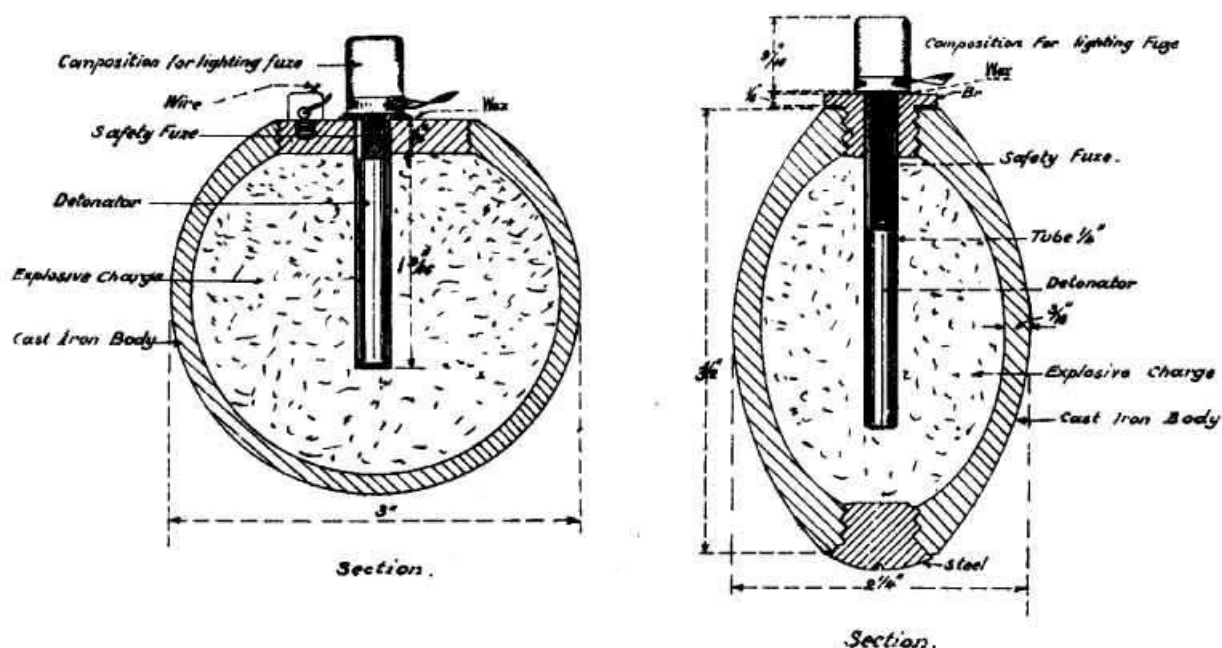


В сентябре 1915 г. Френч начал наступление при Лусе. В планировавшемся прорыве линии немецкой обороны и выходе на открытое пространство за ней важная роль отводилась «Шаровой» гранате №15 или, как ее еще называли, гранате «Крокетный шар». В результате, наступление потерпело неудачу, а проблемы с гранатами едва не привели к полному краху. Вот как описывалось это фиаско в 1919 году: «Многие полки получили гранату «Крокетный шар»... Из-за дождя, у примерно 18 гранат из каждых двадцати не сработал воспламенитель». «Шаровая» граната изначально создавалась с целью «заткнуть брешь» в поставках к проливу Дарданеллы, где ощущалась острая нехватка гранат. При ее конструировании в расчет брали в первую очередь необходимость массового производства быстрыми темпами. Граната не обманула ожиданий своих создателей: в начале сентября объем ее выпуска превысил **200 000 в неделю**.



Печально известная «Шаровая» граната №15, приведшая к провалу при Лусе в сентябре 1915 г. («Подготовка и боевое применение гранатометчиков»). Справа «Овальная» граната №16, снабженная воспламенителем Брока. «Воспламенитель состоит из небольшой картонной чашечки с составом, воспламеняющимся от трения. Чашечка прикрыта водонепроницаемой бумагой». Небольшой «язычок» справа используется для снятия бумаги. Для воспламенения запала использовалась нарукавная повязка («Подготовка и боевое применение гранатометчиков»).

Граната №15 представляла из себя чугунную сферу диаметром 3 дюйма, с внутренними насечками для фрагментации. Запал выпускался в двух вариантах, с замедлением 5 или 9 секунд. Второй вариант предназначался для гренадеров, с которыми, как предполагалось, граната должна была работать очень эффективно. **Оба варианта использовали «спичечный» воспламенитель Брока, который зажигался трением о нарукавную повязку,** и имели свинцовый защитный колпачок, снимавшийся с запала перед использованием. В боях около пролива Дарданеллы, при жаркой и сухой погоде, граната оправдала возлагавшиеся на нее ожидания.

Несомненно, именно это привело Британское командование к мысли, что гранату №15 можно с таким же успехом применить во Франции. Единственными недостатками «Крокетного шара» была излишняя масса заряда ВВ и слишком большой диаметр корпуса (3 дюйма). В качестве решения проблемы с размером гранаты был предложен образец №16 – «Овальная». Практически, эта была та же «Шаровая» граната, но другой формы и с латунной пробкой в нижней части, закрывавшей отверстие, через которое граната наполнялась ВВ. Предполагалось, что к сентябрю «Овальная» граната заменит «Шаровую». Однако, система воспламенения у обеих гранат была одинаковой, поэтому «Овальная» граната страдала от тех же проблем в сырую погоду, что и «Шаровая».

В записке Луиса Джексона, датированной серединой сентября 1915 г., указывалось, что проблема с излишне сильным зарядом ВВ решалась путем замены некоторого количества ВВ песком. Видимо, эта модернизация была введена до сентября, так как в начале месяца генерал-лейтенант Максвелл в своем письме в Министерство обороны отмечал повышение убойности «Шаровой» гранаты при использовании половинного заряда аммонала (около 2.5 – 3 унций). Такое ослабление заряда увеличивало размер осколков.

Поэтому Максвеллу и Френчу пришлось довольствоваться «Шаровыми» гранатами. Одним из подразделений, которым пришлось пользоваться «Шаровыми» гранатами при Лусе, был 2-й батальон Королевских уэльских стрелков. Капитан Дунн записал, что к нам в батальон пустились «новые, весьма неудобные бомбы, известные под названием «Крокетный шар». **Нарукавные повязки, о которые полагалось воспламенять запал бомбы, промокли настолько, что стали бесполезны.** Роберт Грейвс вспоминал, что у оставшихся в живых бойцы двух передовых рот соседнего Миддлсекского полка, укрывшиеся в воронках перед немецкими проволочными заграждениями, «имелись бомбы, но почти все они были нового образца, выданные перед битвой. **Их запалы работали по принципу спичек, и дождь сделал их бесполезными.** При описании отвлекающей атаки, проводившейся в то же самое время, Джек упомянул, что «запалы бомб намокли от дождя и не воспламенялись».

=====

А мы спорим о совершенных конструкциях гомогенизаторов – даже во время войны, когда от исправной гранаты зависела жизнь одного или нескольких людей, разработчики делали массу технических ошибок и это в то время когда существовали такие совершенные системы как пулемет максима, паровоз, пароход, паровая машина и радио ...

и как подтверждение еще одно чудо -

Изменение дальности стрельбы осуществляется с помощью газового крана. Кольцо газового крана отградуировано соответственно дистанции, получаемой при данном положении крана. Действие этого приспособления основано на том, что вращая кольцо в сторону меньших дистанций, стрелок открывает щели в специальном цилиндре, расположенном напротив метательного патрона. Чем больше щель на цилиндре, тем меньшее количество газов воздействует на гранату, следовательно, тем меньше дальность ее полета. **При стрельбе гранате следует придавать одинаковый угол, около 50 градусов к горизонту.**

? ну как во время боя точно установить угол и правильно отрегулировать газовый кран ? потому и многократные заверения «именитых» о якобы совершенных гомогенизаторах – как и все в этой жизни требует беспощадной проверки в условиях самой жесткой технической эксплуатации со всеми реальными факторами и максимально длительными по времени ...
Андрей Рубан.

